



14020013229122

1510_33865497



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Об отказе в принятии обеспечительных мер

г. Москва

17 ноября 2022 г.

Судья В.В. Дудкин

рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер ООО "Риэлт Гарант"

по иску ООО "Риэлт Гарант"

к ответчику: ООО "Эйч энд Эм"

о взыскании убытков в виде упущенной выгоды размере 30 974 885,15 руб., убытков в виде реального ущерба в размере 52 256 852,42 руб.

без вызова сторон

Дело № А40-247955/22-135-1855

УСТАНОВИЛ: иск заявлен ООО "Риэлт Гарант" к ООО "Эйч энд Эм" о взыскании убытков в виде упущенной выгоды размере 30 974 885,15 руб., убытков в виде реального ущерба в размере 52 256 852,42 руб.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 17.11.2022г. предварительное судебное заседание назначено на 21.12.2022г.

Вместе с иском от истца поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства ответчика, находящиеся и поступающие на расчетные счета ответчика в банках на сумму 83 231 737,57 руб.

В обоснование необходимости принятия обеспечительных мер истец ссылается на то, что ответчик уклоняется от исполнения обязательств в добровольном порядке, что размер задолженности является значительным и в случае непринятия мер по обеспечению иска, истец потеряет возможность удовлетворить свои исковые требования.

Рассмотрев ходатайство истца в порядке ст.ст. 90, 91 АПК РФ, суд считает, что ходатайство о принятии обеспечительных мер удовлетворению не подлежит, поскольку истец аргументировано и документально не обосновал, что непринятие заявленных ими мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по делу, а также причинит значительный ущерб истцу.

Пунктом 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.06г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» предусмотрено, что поскольку обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, а также с действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Истцом не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что ответчик предпринимает какие-либо действия, направленные на изменение существующего положения, либо уменьшения объема имеющего у ответчика имущества.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.06г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства, принадлежащие ответчику, необходимо иметь в виду, что арест налагается на имеющиеся на его банковских счетах средства, а также на средства, поступившие на корреспондентский счет банка на имя ответчиков, в пределах заявленной суммы.

Истцом не представлены документы, подтверждающие наличие счетов у ответчика, а также о наличии денежных средств на счетах ответчика.

Кроме того, доводы заявителя носят предположительный характер, документального подтверждения нет.

При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства истца о принятии обеспечительных мер.

Руководствуясь ст.ст. 90-93, 184, 185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении заявления ООО "Риэлт Гарант" по обеспечению иска отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Дудкин В. В.