



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

22 февраля 2017 года

Дело №А56-91219/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 20 февраля 2017 года

Постановление изготовлено в полном объеме 22 февраля 2017 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Масенковой И.В.
судей Зайцевой Е.К., Копыловой Л.С.

при ведении протокола судебного заседания: Афашаговой В.Ю.

при участии:

Никифоров Е.В.: Данилочкина П.А. (дов. 30.01.17), Коннова А.М. (дов. 07.12.16)

Никифорова Н.А.: Данилочкина П.А. (дов. 30.01.17), Коннова А.М. (дов. 07.12.16)

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
(регистрационный номер 13АП-2589/2017) Никифорова Е.В.

на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской
области от 10.01.2017 по делу № А56-91219/2016 (судья Чернышева А.А.), принятое

по заявлениям Никифорова Е.В. и Никифоровой Н.А.
о признании несостоятельными (банкротами),

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и
Ленинградской области от 10.01.2017 Никифорову Е.В. и Никифоровой Н.А.
отказано в принятии к рассмотрению заявления о признании их несостоятельными
(банкротом), заявление возвращено заявителям.

Отказывая в принятии заявления, суд первой инстанции исходил из
нарушения заявителями положений пункта 2 статьи 33 ФЗ «О несостоятельности
(банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), поскольку указанный Закон не
содержит ни норм, ни правовых механизмов регулирования банкротства двух или
более должников в рамках одного дела о банкротстве.

На определение суда Никифоровым Е.В. подана апелляционная жалоба, в
которой он просит отменить обжалуемый судебный акт и принять новый о принятии
к производству заявления о признании его и супруги банкротом.

В обоснование апелляционной жалобы её податель привёл следующие доводы: согласно пункту 2 статьи 45 СК РФ общими долгами (обязательствами) супругов пока не доказано обратное являются в числе прочих кредиты в банках либо иных финансовых организациях, полученные на нужды семьи; все кредитные обязательства супругов Никифоровых брались в браке и на общие семейные нужды; следовательно, супруги имеют общие обязательства, общих кредиторов, которые для удовлетворения своих притязаний могут претендовать на имущество супругов, имеющее режим совместной собственности; в связи с этим, разумным будет совместное обращение супругов с единым заявлением о признании их банкротами с целью введения единой процедуры; прецедент принятия к производству совместного заявления супругов и дальнейшего их признания банкротами имеется в судебной практике Арбитражных судов Московской и Новосибирской областей.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представители Никифорова Е.В. и Никифоровой Н.А. поддержали доводы апелляционной жалобы.

Заслушав объяснения представителей, оценив доводы апелляционной жалобы, выводы суда первой инстанции, представленные в материалы дела доказательства, апелляционный суд не усматривает оснований для изменения или отмены обжалуемого судебного акта.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 231 Закона о банкротстве предусмотренные настоящим Федеральным законом положения о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, вступают в силу со дня вступления в силу федерального закона о внесении соответствующих изменений и дополнений в федеральные законы.

Федеральным законом от 29.06.2015 № 154-ФЗ, вступившим в законную силу с 01.10.2015, глава X Закона о банкротстве (банкротство гражданина) дополнена параграфом 1.1.

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве определено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами 1 - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

По смыслу пунктов 8, 9 статьи 42 Закона о банкротстве в отношении одного должника может быть возбуждено одно дело о несостоятельности (банкротстве).

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве, гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими

кредиторами и размер таких обязательств и обязанностей в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно пункту 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Судья отказывает в принятии заявления о признании должника банкротом в случае нарушения условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве (абзац 2 статьи 43 Закона о банкротстве).

Судья арбитражного суда принимает заявление о признании должника банкротом, поданное с соблюдением требований, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом (пункт 1 статьи 42 Закона).

В соответствии с пунктом 7 статьи 213.6 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

Никифоров Евгений Вячеславович и Никифорова Наталья Александровна, обратившись с настоящим заявлением, сослались на то, что они являются супругами, ведут общее хозяйство, имеют общие денежные обязательства.

Суд первой инстанции пришёл к обоснованному выводу об отсутствии оснований для принятия совместного заявления супругов о признании их банкротами к производству и правомерно возвратил данное заявление применительно к абзацу второму статьи 43 Закона о банкротстве.

Приведённые в апелляционной жалобе доводы суд апелляционной инстанции отклоняет.

Семья в понимании положений Семейного кодекса Российской Федерации не является субъектом в рамках дела о банкротстве, а, следовательно, не наделена правоспособностью. Правами и обязанностями наделены каждый из супругов при банкротстве должника - физического лица, а не семья в целом.

Ответственность супругов по обязательствам регулируется главой 9 Семейного кодекса Российской Федерации.

Как обоснованно указал суд первой инстанции, Закон о банкротстве не содержит норм о банкротстве двух или более должников в рамках одного дела.

Наличие у того или иного должника солидарного обязательства с другим должником (например, из кредитных соглашений с обеспечением исполнения обязательств заемщика поручительством, либо таких соглашений с участием созаемщиков) не влечет совместное заявление кредитора своих требований по правилам законодательства о банкротстве к таким должникам совместно. Кредитор

вправе подать заявления о признании данных должников банкротами в параллельных производствах, но не в одном.

То же правило применяется и в отношении должников-граждан, поскольку, как указано выше, отношения, связанные с банкротством граждан, не урегулированные главой X, регулируются главами 1 - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Таким образом, наличие общих обязательств супругов, в том числе солидарных, не препятствует обращению кредитора с требованием исполнения обязательств к одному из них, как к обязанному лицу, и, соответственно, не препятствует возбуждению дела о банкротстве только в отношении одного из таких лиц.

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции признает выводы суда первой инстанции соответствующими нормам права, в связи с чем, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 269-272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.01.2017 по делу № А56-91219/2016 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Председательствующий

И.В. Масенкова

Судьи

Е.К. Зайцева

Л.С. Копылова