



Арбитражный суд Пермского края
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь

19 декабря 2016 года

Дело № А50-19304/2016

Резолютивная часть решения объявлена 15 декабря 2016 года
Решение в полном объеме изготовлено 19 декабря 2016 года

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Коньшиной С.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шулятьевой О.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании

дело № А50-19304/2016 по заявлению Иналовой Ольги Евгеньевны (ИНН 591706707877, 617470, Пермский край, г. Кунгур, ул. Транспортная, д.41 А, кв. 75; 02.02.1977 г/р) о признании ее несостоятельным (банкротом), третьи лица: Порозов Евгений Николаевич, ООО «Исток», ООО «Плехановское», Иналов Тимур Хаважиевич,

при участии:

от должника: Суханова М.Г. –доверенность от 16 апреля 2016 года, паспорт;

от третьего лица Порозова Е.Н.: Суханова М.Г. –доверенность от 16 апреля 2016 года, паспорт;

от третьего лица Иналова Т.Х.: Суханова М.Г. –доверенность от 16 апреля 2016 года, паспорт;

от иных третьих лиц: не явились;

о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 АПК РФ, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания интернет-сайте Арбитражного суда Пермского края www.perm.arbitr.ru,

установил:

18 августа 2016 года в Арбитражный суд Пермского края поступило заявление Иналовой Ольги Евгеньевны о признании ее несостоятельным (банкротом), в котором указано, что по состоянию на дату обращения размер требований к ней составляет 18 034 595,40 руб.

Сумма задолженности не погашена свыше трех месяцев с даты, когда она должна быть уплачена, и составляет не менее 500 000 руб. (пункт 2 статьи 33, пункт 2 статьи 213.3 ФЗ от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве)).

Одновременно заявитель просит утвердить финансового управляющего должника из числа членов Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий" (юридический адрес: 125047, г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 2/11, стр. 2; почтовый адрес: 127018, Москва, 2-я Ямская, 2, 201).

Определением от 23 сентября 2016 года после устранения недостатков, послуживших основанием для оставления заявления без движения, данное заявление принято к производству Арбитражного суда Пермского края, судебное разбирательство по рассмотрению вопроса об обоснованности требования заявителя назначено на 08 ноября 2016 года. К рассмотрению вопроса об обоснованности заявления в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Порозов Евгений Николаевич, ООО «Исток», ООО «Плехановское», Иналов Тимур Хаважиевич.

06 октября 2016 года от вышеназванной саморегулируемой организации поступило сообщение о представлении кандидатуры арбитражного управляющего Матина Виталия Сергеевича, соответствующего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 ФЗ от 26 октября 2002 года Закона о банкротстве, для утверждения арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего в данном деле.

В судебном заседании 08 ноября 2016 года представитель должника доводы заявления поддержал в полном объеме, заявил ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов, пояснил, что возражений относительно представленной кандидатуры арбитражного управляющего не имеет.

Определением от 14 ноября 2016 года кандидатура арбитражного управляющего Матина В.С. отклонена, судебное разбирательство отложено на 15 декабря 2016 года, саморегулируемой организации предложено представить арбитражному суду и заявителю кандидатуру финансового управляющего, соответствующего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, пунктом 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 22 июня 2012 года № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

25 ноября 2016 года от вышеназванной саморегулируемой организации поступило сообщение о представлении кандидатуры арбитражного управляющего Пермякова Сергея Юрьевича, соответствующего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, для утверждения арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего в данном деле.

В судебном заседании 15 декабря 2016 года представителем Иналовой О.Е. заявлено ходатайство об объединении дел № А50-11826/2016 о

признании Иналова Т.Х. несостоятельным (банкротом) и № А50-19304/2016 в одно производство для совместного рассмотрения.

Определением от 19 декабря 2016 года (резолютивная часть от 15 декабря 2016 года) в объединении названных дел судом отказано.

В судебном заседании 15 декабря 2016 года представитель должника и третьих лиц на заявленных требованиях настаивал, просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества должника, возражений относительно кандидатуры арбитражного управляющего не высказал.

Заслушав лиц, присутствующих в судебном заседании, исследовав в порядке статьи 71 АПК РФ материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве также предусмотрено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган (пункт 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве).

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 названной статьи).

В силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам

неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (пункт 2 названной статьи).

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

В обоснование заявления о признании ее несостоятельным (банкротом) Иналова О.Е. ссылается на наличие у нее задолженности перед кредитором в общей сумме 18 034 595,40 руб.

В подтверждение наличия обязательств перед кредиторами и их размера Иналовой О.Е. в материалы дела представлены договоры поручительства физического лица № 127601/0059-9/2 от 30 сентября 2013 года, № 127601/0060-9/2 от 10 декабря 2014 года с АО «Россельхозбанк», апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 11 ноября 2015 года по делу № 33-11594 о взыскании задолженности в пользу АО «Россельхозбанк».

Данные обязательства отражены должником в списке кредиторов. Кроме того в списке кредиторов должником указаны также обязательства перед Осмирко А.А. Сивковым Н.А., Стуковым А.А., Кантаевым А.А., ООО АО «Камрад», ООО «Акцент», налоговым органом.

Задолженность не погашена должником свыше 3 месяцев с даты, когда она должна быть погашена.

В судебном заседании представитель должника пояснил, что основная задолженность Иналовой О.Е. образовалась в связи с неисполнением основным заемщиком обязательств по кредитному договору с АО «Россельхозбанк».

Из заявления должника, описи имущества гражданина, сведений из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, справок о состоянии вкладов следует, что должнику принадлежит ряд объектов недвижимости. Как пояснил представитель должника в судебном заседании, несмотря на то, что данные объекты недвижимости зарегистрированы на имя должника, они являются совместной собственностью супругов.

Представитель должника также пояснил, что выписка по счету не представлена, поскольку счет был открыт на должника как на главу крестьянского (фермерского) хозяйства, а в связи со сменой главы

крестьянского (фермерского) хозяйства получить должнику такую выписку невозможно.

Сведения об ином имуществе должником не указаны.

Должник является индивидуальным предпринимателем, имеет двоих несовершеннолетних детей.

Доход должника в 2013 году по месту работы в ООО «Исток» составил в среднем 2 990 руб. в месяц, в 2014 году – 3 200 руб. в месяц, в 2015 году – 3 892 руб.

В настоящее время единственным источником дохода должника является пособие по уходу за ребенком в размере 6 689,83 руб.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона;

арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;

производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона;

в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Из материалов дела следует, что Иналова О.Е. прекратила расчеты с кредиторами; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств, срок исполнения которых наступил, не исполнены ею в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства должны быть исполнены; размер ее задолженности превышает стоимость ее имущества, сведений о возможных доходах, за счет которых имелась бы возможность погасить имеющуюся задолженность, не имеется.

Оценив представленные доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о доказанности наличия обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что в настоящее время должник не в состоянии своевременно и в полном объеме исполнять принятые на себя денежные обязательства.

Оснований полагать, что должник в течение непродолжительного времени с учетом планируемых доходов сможет исполнить в полном объеме имеющиеся у него денежные обязательства, судом не установлено.

При этом должник просит признать его несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества должника, поскольку не соответствует требованиям утверждения плана реструктуризации долгов с учетом размера задолженности в связи с отсутствием у него какого-либо имущества и доходов, которые могут быть использованы для расчетов с кредиторами.

При таких обстоятельствах применительно к положениям пункта 8 статьи 213.6 и абзаца 6 пункта 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве Иналова О.Е. подлежит признанию несостоятельным (банкротом), в отношении нее надлежит ввести процедуру банкротства - реализация имущества - сроком на 5 месяцев.

Абзацем 3 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Учитывая, что должник имеет несовершеннолетних детей, права которых могут быть затронуты в рамках настоящего дела, суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства.

От некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий" поступила информация о представлении кандидатуры арбитражного управляющего Пермякова С.Ю., соответствующего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, для утверждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве Иналовой О.Е., в связи с чем суд счел возможным утвердить Пермякова С.Ю. финансовым управляющим для участия в процедуре банкротства должника.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000

рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура (абзац 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 4 названной статьи).

Денежные средства в размере 25 000 руб. внесены Иналовой О.Е. на депозитный счет суда (чеки-ордера от 26 мая 2016 года на сумму 10 000 руб. и от 09 августа 2016 года на сумму 15 000 руб.) для целей обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Пунктом 5 статьи 213.4 Закона о банкротстве установлено, что гражданин вправе дать согласие на привлечение лиц, обеспечивающих исполнение возложенных на финансового управляющего обязанностей. В этом случае в заявлении о признании гражданина банкротом должен быть указан максимальный размер осуществляемых за счет гражданина расходов финансового управляющего на оплату услуг привлекаемых лиц. Сумма указанных расходов вносится гражданином в депозит арбитражного суда. По ходатайству гражданина арбитражный суд вправе предоставить гражданину отсрочку внесения этой суммы.

В заявлении Иналовой О.Е. такие сведения не указаны.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

На основании статьи 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

Руководствуясь статьями 167, 169, 170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3, 20, 20.6, 32, 45, 59, 143, 147, 149, 213.6, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л :

1. Признать Иналову Ольгу Евгеньевну (ИНН 591706707877, 617470, Пермский край, г. Кунгур, ул. Транспортная, д.41 А, кв. 75; 02.02.1977 г/р) несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении нее процедуру реализации имущества сроком на 6 месяцев.

2. Утвердить финансовым управляющим Иналовой Ольги Евгеньевны арбитражного управляющего Пермякова Сергея Юрьевича (ИНН 590770962544, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 8107, почтовый адрес: 614112, г. Пермь, а/я 9755) - члена некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий".

Обязать финансового управляющего опубликовать сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве, доказательства чего незамедлительно после публикации представить суду.

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства.

4. Рассмотрение отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника назначить **на 29 мая 2017 года с 14 час. 00 мин.** в здании Арбитражного суда Пермского края, расположенном по адресу: г. Пермь, ул. Екатерининская, 177, 5 этаж, зал **504**, тел. специалиста (342) 217-49-40, факс (342) 236-80-13, e-mail: 3sostav@perm.arbitr.ru. Использование факса и электронной почты, указанных в настоящем определении, возможно исключительно для обмена письмами информационного характера.

5. С момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

б. Обратит внимание должника на то, что с даты вынесения решения наступают последствия, предусмотренные главой X Закона о банкротстве, а именно:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени должника и не могут осуществляться должником лично;

сделки, совершенные должником лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам должника, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

регистрация перехода или обременения прав должника на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления должника не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед должником по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении должника лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства;

должник обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника;

на обязанность предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Разъяснить, что уклонение от исполнения обязанности по передаче финансовому управляющему необходимых документов и сведений повлечет их принудительное истребование и наложение на должника судебного штрафа.

Разъяснить, что сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных Законом о банкротстве, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации, в частности административную (часть 4 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) или уголовную ответственность (часть 3 статьи 195 Уголовного кодекса Российской Федерации).

7. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

С.В. Коньшина