



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45, e-mail: info@11aas.arbitr.ru, www.11aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции

14 сентября 2018 года
гор. Самара

Дело № А65-12234/2016

Резолютивная часть постановления оглашена 13 сентября 2018 года
Постановление в полном объеме изготовлено 14 сентября 2018 года

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Николаевой С.Ю., судей Романенко С.Ш., Терентьева Е.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Ильиной Е.П., рассмотрев в открытом судебном заседании 11 - 13 сентября 2018 года в зале № 6 апелляционную жалобу Индивидуального предпринимателя Варламова Ильи Александровича на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 сентября 2016 года, принятое по делу № А65-12234/2016 (судья Коротенко С.И.)

по иску Индивидуального предпринимателя Варламова Ильи Александровича (ОГРН 313774604600362, ИНН 773370633582), гор. Москва
к Обществу с ограниченной ответственностью «Бизнес Медия Холдинг» (ОГРН 1081690009554, ИНН 1655152609), гор. Казань
о взыскании компенсации за незаконное воспроизведение и доведение до всеобщего сведения произведений истца в сети Интернет фотографий 13, 14, 15, 16, 17, 24, 25,

при участии в судебном заседании:

от истца – не явились, извещены надлежащим образом;

от ответчика - не явились, извещены надлежащим образом.

Установил:

Истец - Индивидуальный предприниматель Варламов Илья Александрович обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику - Обществу с ограниченной ответственностью «Бизнес Медия Холдинг» о взыскании 1 160 000 руб. компенсации за незаконное воспроизведение и доведение до всеобщего сведения произведений истца в сети Интернет, 70 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав в виде удаления с фотографий информации о правообладателе в соответствии со статьей 1300 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 сентября 2016 года суд в удовлетворении исковых требований отказал.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 января 2017 года судом решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 сентября 2016 года отменено. Принят по делу новый судебный акт. Суд взыскал с Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес Медия Холдинг» в пользу Индивидуального предпринимателя Варламова Ильи Александровича 580 000 руб. компенсации за незаконное воспроизведение и доведение до всеобщего сведения произведений истца в

сети Интернет, 70 000 руб. компенсации в соответствии со статьей 1300 Гражданского кодекса Российской Федерации за нарушение исключительных прав, 2 114 руб. расходов по нотариальному обеспечению доказательств, а также 13 369 руб. 92 коп. расходов по уплате государственной пошлины по иску. В остальной части суд в иске отказал. Взыскал с Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес Медия Холдинг» в пользу Индивидуального предпринимателя Варламова Ильи Александровича 1 585 руб. 50 коп. расходов по уплате государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 06 июня 2017 года постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 января 2017 года в части взыскания с Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес Медия Холдинг» в пользу Индивидуального предпринимателя Варламова Ильи Александровича 580 000 руб. компенсации за незаконное воспроизведение и доведение до всеобщего сведения произведений истца в сети Интернет отменено, дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд. В остальной части постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 января 2017 года оставлено без изменения.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01 августа 2017 года решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 сентября 2016 года, принятое по делу № А65-12234/2016 в части взыскания с Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес Медия Холдинг» в пользу Индивидуального предпринимателя Варламова Ильи Александровича 580 000 руб. компенсации за незаконное воспроизведение и доведение до всеобщего сведения произведений истца в сети Интернет, оставлено без изменения. Взыскано с Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес Медия Холдинг» в пользу Индивидуального предпринимателя Варламова Ильи Александровича 228 руб. расходов по нотариальному обеспечению доказательств, 1 440 руб. расходов по уплате государственной пошлины по иску, 171 руб. расходов по уплате государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба Индивидуального предпринимателя Варламова Ильи Александровича в данной части оставлена без удовлетворения.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 18 декабря 2017 года указанные судебные акты в части отказа во взыскании 580 000 руб. компенсации оставлены без изменения.

Постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 05 июля 2018 года постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01 августа 2017 года и постановление Суда по интеллектуальным правам от 18 декабря 2017 года, принятые по делу № А65-12234/2016, в части отказа во взыскании компенсации в отношении фотографий 13, 14, 15, 16, 17, 24, 25, отменил, дело в указанной части направил на новое рассмотрение в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 июля 2018 года рассмотрение апелляционной жалобы назначено на 21 августа 2018 года на 14 час. 10 мин.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству, движении дела размещена арбитражным судом на официальном сайте Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: www.11aas.arbitr.ru в соответствии со статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 августа 2018 года суд, в составе председательствующего Николаевой С.Ю., судей Балакиревой Е.М., Терентьева Е.А., рассмотрение апелляционной жалобы отложил и назначил на 11 сентября 2018 года на 14 час. 50 мин.

В связи с отпуском судьи Балакиревой Е.М., участвовавшего в составе суда, рассматривающего дело, в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации произведена ее замена на судью Романенко С.Ш., вследствие чего рассмотрение дела начато сначала.

В судебном заседании 11 сентября 2018 года был объявлен перерыв до 14 часов 15 минут 13 сентября 2018 года. Сведения о месте и времени продолжения судебного заседания размещены на официальном сайте Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: www.11aas.arbitr.ru.

В материалы дела от сторон поступило подписанное мировое соглашение и ходатайства об его утверждении в отсутствие представителей сторон.

Судом апелляционной инстанции проверены условия представленного на утверждение мирового соглашения.

В соответствии с частью 4 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 настоящего Кодекса. При этом согласно части 5 той же статьи Кодекса арбитражный суд не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

В силу статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта. При этом мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону. Представленное сторонами мировое соглашение подписано сторонами, не нарушает права и законные интересы других лиц, не противоречит закону.

В силу указанного, суд апелляционной инстанции считает необходимым ходатайство сторон об утверждении мирового соглашения - утвердить, решение суда отменить, принять по делу новый судебный акт.

В соответствии с частью 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу подлежит прекращению в случае утверждения судом мирового соглашения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции вправе отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу полностью или в части.

Расходы по государственной пошлине по апелляционной жалобе подлежат распределению в соответствии со статьями 110, 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 141, 268 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 сентября 2016 года, принятое по делу № А65-12234/2016, отменить. Принять по делу новый судебный акт.

Утвердить мировое соглашение, заключенное между Индивидуальным предпринимателем Варламовым Ильей Александровичем и Обществом с ограниченной ответственностью «Бизнес Медия Холдинг», по условиям которого:

1. Ответчик выплачивает истцу компенсацию за использование фотографий №№ 13, 14, 15, 16, 17, 24, 25 в размере 70 000 руб. Ответчик не позднее 10 (десяти) дней с даты вступления в законную силу настоящего мирового соглашения перечисляет на банковские реквизиты Истца, указанные в настоящем мировом соглашении, сумму в размере 70 000

(семьдесят тысяч) руб., включающую в себя установленную ст. 1301 ГК РФ компенсацию за использование ответчиком фотографий №№ 13, 14, 15, 16, 17, 24, 25.

2. Издержки, связанные с рассмотрением данного дела (в т.ч., расходы на оплату услуг представителей, на проезд и пр.), каждая Сторона несет самостоятельно, без возмещения другой стороной.

3. Истец удовлетворяется вышеизложенным и с момента утверждения судом настоящего мирового соглашения обязуется не предъявлять к Ответчику никаких требований, связанных с использованием фотографий истца, являвшихся предметом настоящего спора и размещенных по адресам, указанным в исковом заявлении.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству заинтересованного лица.

Производство по делу № А65-12234/2016 прекратить.

Возвратить Индивидуальному предпринимателю Варламову Илье Александровичу из федерального бюджета 1 500 руб. государственной пошлины, уплаченной по чек-ордеру от 20 октября 2016 года за рассмотрение апелляционной жалобы.

Постановление может быть обжаловано в суд кассационной инстанции.

Председательствующий

С.Ю. Николаева

Судьи

С.Ш. Романенко

Е.А. Терентьев