

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

54RS0№...-97

Дело №...

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 декабря 2019 г.

г. Новосибирск

Новосибирский районный суд Новосибирской области в составе судьи Поповой М.В. при секретаре Лаптевой О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Гороховой Е. Н. к Мажара А. Е. о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на произведение,

установил:

Горохова Е.Н. обратилась в суд с иском к Мажара А.Е., в котором просила взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на фотографическое произведение в размере 50 000 руб.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ Свириденко В.С. увидел фотографию, авторские права на которую принадлежат ему, в профиле «mazhara_studio» в социальной сети «Инстаграм». В описании этого аккаунта указано, что он принадлежит Мажара А. Е.. В описании аккаунта указано, что это страница свадебного агентства А. Мажара, там размещено предложение об оказании услуг по организации свадеб, подбору соответствующих специалистов.

Свириденко В.С. не давал свое согласие Мажара А.Е. на использование фотографии, авторские права на которую ему принадлежат, в коммерческих или каких бы то ни было иных целях.

Истец является фотографом из Новосибирска. Истец работает под брендом «Valena», истец часто работает вместе с Свириденко В.С., и передавать права на фотографии друг другу для удобства дальнейшего использования для них - обычная практика.

ДД.ММ.ГГГГ Свириденко В.С. и Горохова Е.Н. заключили договор об отчуждении исключительного права на фотографию, которую А. Мажара незаконно использовала и использует в настоящее время в своем профиле социальной сети «Инстаграм».

По условиям договора об отчуждении Свириденко В.С. передал Гороховой Е.Н. исключительное право на объект авторского права в полном объеме. Согласно ... Договора об отчуждении под объектом авторского права стороны понимают фотографическое произведение, созданное правообладателем, имеющее следующие характеристики: Описание фотографического произведения: на фотографии изображены два человека с белыми лицами, одетые в белые костюмы. Мужчина в шляпе сидит на правом колене и опирается на трость, девушка стоит рядом, соединив запястья на груди. Люди находятся в комнате, преимущественно розового цвета, на стене нарисован круг фиолетового цвета. Описание файла фотографического произведения: Наименование файла: DSC08049.argw, Размеры (Dimensions): 6000 x 4000, Формат (Format): cRAW, Дата создания (Date Created): ДД.ММ.ГГГГ 16:01:55, Размер файла (File size): 24 МВ, объектив (Lens): Sony FE 24-70mm F2.8 GM (SEL2470GM). Данные камеры (EXIF - Camera): Марка (Make): SONY, Модель (Model): ILCE-7M3, Программное обеспечение (Software): ILCE-7M3 v1.00. Данные экспозиции (EXIF - Exposure): Скорость оценки светочувствительности (ISO speed rating): 2000, Скорость затвора (Shutter speed): 1/200 s, Апертура (Aperture): f/2.8, Компенсация экспозиции выдержки (Exposure compensation): 0.0, Режим вспышки (Flash mode): включен, Экспозиционная программа (Exposure program): ручной режим (manual), Режим экспозиции (Exposure mode): ручной режим (manual), Режим

замера (Metering mode): многосегментный (multi-segment), Фокусное расстояние (Focal length): 28 мм, Баланс белого (White balance): автоматически (auto).

Согласно п. Договора об отчуждении, условие о передаче исключительного права распространяется на отношения сторон, возникшие с ДД.ММ.ГГГГ. С момента перехода исключительного права на результат интеллектуальной деятельности Приобретателю принадлежит исключительное право использовать результат интеллектуальной деятельности в любой форме и любым не противоречащим закону способом.

В соответствии с п. ... Договора об отчуждении одновременно с отчуждением исключительного права на результат интеллектуальной деятельности Правообладатель уступает Приобретателю право требования компенсации за нарушение исключительных прав на отчуждаемый по договору объект авторского права с ДД.ММ.ГГГГ. Также Правообладатель уступает Приобретателю право требования любых иных денежных сумм, требование которых связано с нарушением исключительных прав на отчуждаемый по договору объект авторского права, в том числе, включая, но не ограничиваясь, убытки, неустойка, судебные издержки с ДД.ММ.ГГГГ.

Таким образом, Гороховой Е. Н. принадлежит исключительное право на фотографию, которую Мажара А. Е. незаконно использует в своих коммерческих целях, разместив её в своем профиле социальной сети «Инстаграм».

В связи с тем, что нарушение прав истца и нарушение положений закона ответчиком предоставляет истцу на свое усмотрение воспользоваться любыми предусмотренными законом способами защиты, то исходя из положений ст. ст. 1252, 1300, 1301 ГК РФ, истец вправе потребовать от ответчика выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей за нарушение своих исключительных прав.

Считает справедливой компенсацией за нарушение исключительного права истца на фотографическое произведение сумму в размере 50 000 рублей. Эта сумма будет отвечать принципу соразмерности ответственности совершенному нарушению. При определении размера компенсации в данном случае стоит учитывать, что ответчик использует фотографию в своем коммерческом аккаунте, предназначенном для извлечения прибыли, а также период использования фотографии: с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время.

Спорную фотографию создал Свириденко В.С., и ему принадлежит авторское право на нее. При загрузке исходного файла фотографии с расширением. ARW в программу для работы с цифровыми фотографиями «Adobe Photoshop Lightroom» («Адобе Ф. Л.») в диалоговом окне «библиотека» можно увидеть исходные данные файла, в том числе модель камеры и ее серийный номер.

Свириденко В.С. сделал эту фотографию ДД.ММ.ГГГГ в городе Новосибирске на мероприятии «Веддинг Базаар» («Wedding Bazaar»), которое организовано сообщество «Белый театр «Силь ву пле». На странице этого сообщества в социальной сети «ВКонтакте» ... в разделе «Фотоальбомы» можно посмотреть другие фотографии с мероприятия.

ДД.ММ.ГГГГ Свириденко В.С. сказал Гороховой Е.Н., что нашел незаконное использование фотографии, автором которой он является. После этого Е. Горохова обратилась к нотариусу Идрисовой Л. А. для осмотра Инстаграм- аккаунта «mazhara_studio», где ответчик разместила фотографию.

Таким образом, ответчик незаконно использует фотографию, исключительные права на которую принадлежат Истцу, с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время.

Истец в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом.

Представитель истца Высоцкая Д.М. в судебном заседании иск поддержала, дав пояснения аналогичные доводам, изложенным в иске.

Ответчик и ее представитель Раенко Е.П. в судебном заседании иск не признали, в обоснование возражений пояснили, Свириденко В.С. не обладает исключительными правами на изображение и на фотографию. Отсутствуют доказательства о создании фотографии путем творческой работы. На момент заключения договора об отчуждении нарушения прав Свириденко В.С. отсутствовали. Начиная с ДД.ММ.ГГГГ фотоизображение размещенное Wedding Bazaар и иными лицами, находится в сети интернет в свободном доступе, в открытом аккаунте, с возможностью репоста, считают, что правообладатели выразили свое намерение использовать фотоизображение в свободном доступе в социальных сетях.

Представлен письменный отзыв на исковое заявление (л.д. 66-67).

Выслушав пояснения представителя истца, ответчика и ее представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, ДД.ММ.ГГГГ в 16 час. 01 мин. Свириденко В.С. было создано фотографическое произведение: на фотографии изображены два человека с белыми лицами, одетые в белые костюмы. Мужчина в шляпе сидит на правом колене и опирается на трость, девушка стоит рядом, соединив запястья на груди. Люди находятся в комнате, преимущественно розового цвета, на стене нарисован круг фиолетового цвета, с помощью камеры: Марка (Make): SONY, Модель (Model): ILCE-7M3.

В профиле «mazhara_studio», принадлежащем Мажара А.Е., в социальной сети «Инстаграм» ДД.ММ.ГГГГ размещено фотографическое произведение с изображением двух людей с белыми лицами, одетыми в белые костюмы, мужчина в шляпе сидит на правом колене и опирается на трость, девушка стоит рядом, соединив запястья на груди. Люди находятся в комнате, преимущественно розового цвета, на стене нарисован круг фиолетового цвета, что не оспаривалось ответчиком и подтверждается протоколом осмотра доказательств (л.д. 17-40).

ДД.ММ.ГГГГ между Свириденко В.С. и Гороховой Е.Н. заключен договор об отчуждении исключительного права, в соответствии с которым Свириденко В.С. обязуется передать принадлежащее ему исключительное право на объект авторского права Гороховой Е.Н.. В соответствии с п. 1.4 под объектом авторского права понимается фотографическое произведение, созданное правообладателем, имеющее следующие характеристики: Описание фотографического произведения: на фотографии изображены два человека с белыми лицами, одетые в белые костюмы. Мужчина в шляпе сидит на правом колене и опирается на трость, девушка стоит рядом, соединив запястья на груди. Люди находятся в комнате, преимущественно розового цвета, на стене нарисован круг фиолетового цвета. Описание файла фотографического произведения: Наименование файла: DSC08049.arw, Размеры (Dimensions): 6000 x 4000, Формат (Format): cRAW, Дата создания (Date Created): ДД.ММ.ГГГГ 16:01:55, Размер файла (File size): 24 MB, объектив (Lens): Sony FE 24-70mm F2.8 GM (SEL2470GM). Данные камеры (EXIF - Camera): Марка (Make): SONY, Модель (Model): ILCE-7M3, Программное обеспечение (Software): ILCE-7M3 v1.00. Данные экспозиции (EXIF - Exposure): Скорость оценки светочувствительности (ISO speed rating): 2000, Скорость затвора (Shutter speed): 1/200 s, Апертура (Aperture): f/2.8, Компенсация экспозиции выдержки (Exposure compensation): 0.0, Режим вспышки (Flash mode): включен, Экспозиционная программа (Exposure program): ручной режим (manual), Режим экспозиции (Exposure mode): ручной режим (manual), Режим замера (Metering mode): многосегментный (multi-segment), Фокусное расстояние (Focal length): 28 мм, Баланс белого (White balance): автоматически (auto) (л.д. 14-16).

ДД.ММ.ГГГГ между истцом и Свириденко В.С. заключено соглашение об уступке прав требований, по условиям которого Свириденко В.С. уступает истцу права (требования) взыскания с нарушителей исключительного права на объект авторского права – фотографического произведения, созданного Свириденко В.С., - описание фотографического произведения: на фотографии изображены два человека с белыми лицами, одетые в белые костюмы. Мужчина в шляпе сидит на правом колене и опирается на трость, девушка стоит рядом, соединив запястья на груди. Люди находятся в комнате, преимущественно розового цвета, на стене нарисован круг фиолетового цвета. Описание файла фотографического произведения: Наименование файла: DSC08049.arw, Размеры (Dimensions): 6000 x 4000, Формат (Format): cRAW, Дата создания (Date Created): ДД.ММ.ГГГГ 16:01:55, Размер файла (File size): 24 MB, объектив (Lens): Sony FE 24-70mm F2.8 GM (SEL2470GM). Данные камеры (EXIF -

Camera): Марка (Make): SONY, Модель (Model): ILCE-7M3, Программное обеспечение (Software): ILCE-7M3 v1.00. Данные экспозиции (EXIF - Exposure): Скорость оценки светочувствительности (ISO speed rating): 2000, Скорость затвора (Shutter speed): 1/200 s, Апертура (Aperture): f/2.8, Компенсация экспозиции выдержки (Exposure compensation): 0.0, Режим вспышки (Flash mode): включен, Экспозиционная программа (Exposure program): ручной режим (manual), Режим экспозиции (Exposure mode): ручной режим (manual), Режим замера (Metering mode): многосегментный (multi-segment), Фокусное расстояние (Focal length): 28 мм, Баланс белого (White balance): автоматически (auto) (л.д. 80-82).

Горохова Е.Н., ссылаясь на приобретение ею исключительного права на фотографическое произведение на основании договора от ДД.ММ.ГГГГ об отчуждении исключительного права, договора от ДД.ММ.ГГГГ об уступке прав требования, обратилась в суд с настоящим иском.

Ответчик в судебном заседании не оспаривала, что автором фотографического произведения не является, спорная фотография была скопирована ею с интернет –страницы организаторов мероприятия «Wedding Bazaar».

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, если указанным Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных этим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными тем же Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную этим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается этим Кодексом.

Пунктом 1 статьи 1270 названного Кодекса предусмотрено, что автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 этого Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 этой статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

В соответствии с пунктом 2 той же статьи к способам использования относятся, в том числе: воспроизведение произведения; доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору.

В случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных этим кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 того же Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения; в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения; в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1301 ГК РФ в отношении произведений не допускается удаление или изменение без разрешения автора или иного правообладателя информации об авторском праве.

В случае нарушения положений, предусмотренных пунктом 2 этой статьи, автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации в соответствии со статьей 1301 названного Кодекса.

В силу подпункта 5 пункта 1 статьи 1274 ГК РФ допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования, воспроизведение, распространение, сообщение в эфир и по кабелю, доведение до всеобщего сведения в обзорах текущих событий (в частности, средствами фотографии, кинематографии, телевидения и радио) произведений, которые становятся увиденными или услышанными в ходе таких событий, в объеме, оправданном информационной целью.

Таким образом, обязательным условием для использования произведения (в том числе фотографического) в объеме, оправданном информационной целью, с обязательным указанием автора произведения и источника заимствования.

При рассмотрении настоящего дела установлено, что информации об авторе произведения на опубликованной фотографии указано не было.

Суд принимает во внимание, что норма статьи 1274 ГК РФ не ставит правомерность использования произведения в зависимости от возможности или невозможности установления авторства, а императивно устанавливает возможность свободного использования произведения (в том числе в информационных целях) исключительно с обязательным указанием автора произведения.

Пунктом 1 статьи 1250 ГК РФ установлено, что интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными указанным Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права.

Вместе с тем предусмотренные указанным Кодексом меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав подлежат применению при наличии вины нарушителя, если иное не установлено указанным Кодексом.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим интеллектуальные права.

Довод ответчика о том, что представленные в материалы дела доказательства не подтверждают факт авторства истца на спорное фотографическое произведение, необоснован.

Истцом в качестве доказательств принадлежности авторских прав на фотографическое произведение представлено спорное фотоизображения на диске, а также в бумажном виде.

Кроме того, истцом в материалы дела представлены скриншоты свойств файла цифровой фиксации фотоизображения, первоначально созданных Свириденко В.С. (л.д.41-43), согласно которым отражены дата и время съемки, название, камера изготовитель, камера модель.

Указанная информация получена из программы Adobe Lightroom Classic, проверяющей данные фотографии.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу о том, что истец подтвердил документально наличие у нее исключительных авторских прав на фотографические произведения, в защиту которых предъявлен настоящий иск.

Доводы ответчика о том, что отсутствуют доказательства о создании фотографии путем творческой работы, судом отклоняются, поскольку творческий характер создания произведения не зависит от того, создано произведение автором собственноручно или с использованием технических средств.

В соответствии с разъяснениями п. 70 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" требование о возмещении убытков или выплате компенсации может быть заявлено и после прекращения правовой охраны соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, являвшимся правообладателем на момент совершения правонарушения.

При предоставлении третьему лицу права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации по лицензионному договору или при передаче третьему лицу исключительного права по договору о его отчуждении право требования возмещения убытков, причиненных допущенным до заключения указанного договора нарушением, или выплаты компенсации за такое нарушение не переходит к новому правообладателю. Соответствующее требование может быть заявлено лицом, которое являлось правообладателем на момент совершения нарушения.

Вместе с тем право требования возмещения убытков или выплаты компенсации может быть передано по соглашению об уступке требования, которое подлежит регистрации в соответствующем порядке (пункт 2 статьи 389 ГК РФ).

Таким образом, доводы ответчика о том, что истец не являлась на момент совершения нарушения правообладателем исключительного права, следовательно, к ней не перешло право требования выплаты компенсации, судом отклоняются, принимая во внимание представленное соглашение об уступке прав требований от ДД.ММ.ГГГГ.

При таких обстоятельствах имеются основания для взыскания с ответчика компенсации предусмотренной ст. 1301 ГК РФ,

Учитывая фактические обстоятельства конкретного дела, длительность нарушения прав истца, принимая во внимание характер допущенного правонарушения, степень вины ответчика, а также принцип соразмерности компенсации последствиям нарушения, суд полагает возможным взыскать в пользу истца с ответчика компенсацию в размере 20000 руб.

За подачу искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в размере 1700 руб. (л.д. 5). На основании ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца пропорционально удовлетворенным требованиям подлежит взысканию государственная пошлина в размере 480 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Мажара А. Е. в пользу Гороховой Е. Н. компенсацию в размере 20 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 480 руб.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд через Новосибирский районный суд Новосибирской области в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья

М.В. Попова